

À Comissão de Licitação da Prefeitura Municipal De Sebastião Leal- Pl

Ref.: CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 03/2025

Empresa Recorrente: J.A.C. SÁ EIRELI

CNPJ: 17.257.344/0001-83

J.A.C. SÁ EIRELI, inscrita no CNPJ sob o nº 17.257.344/0001-83, representada por JOÃO AMÉRICO CASTRO SÁ, por seu representante legal, vem respeitosamente apresentar recurso administrativo em face da inabilitação/desclassificação da empresa ADENILSON FRANCISCO DE SOUSA, com fundamento no Edital da Concorrência nº 03 e na Lei nº 14.133/2021, pelos motivos que passa a expor:

# Recurso Administrativo – Pedido de Desclassificação/Inabilitação

Prezados(as) Senhores(as),

☐Falta de documentos obrigatórios de habilitação

Os itens 13.4.2.4, 13.4.3.1 e 13.4.3.2 do edital da concorrência exigem que a empresa apresente, na fase de habilitação:

- □ Declaração assinada pelo profissional indicado (engenheiro) assumindo o compromisso de acompanhar a execução da obra, admitindo substituição apenas mediante aprovação do gestor do contrato.
- □ Declaração formal de disponibilidade dos equipamentos necessários à execução da obra em perfeitas condições de uso.
- □ **Declaração de pleno conhecimento do local** e condições em que a obra será executada, conforme modelo do ANEXO I do edital.

## **Esclarecimento importante:**

- Esses documentos não constam no Edital de Pré-Qualificação nº 003/2025, ou seja, não eram exigidos para obtenção do Certificado de Pré-Qualificação Técnica.
- No entanto, na fase de habilitação da concorrência, são expressamente exigidos.

Constata-se que a empresa não apresentou as declarações obrigatórias da fase de habilitação, apresentando **apenas a assinatura do proprietário da empresa na proposta**, sem a assinatura do **engenheiro responsável técnico**, descumprindo claramente o edital.

#### Fundamentação legal:

 Lei nº 14.133/2021, art. 55, §1º – exige que a proposta de obras e serviços de engenharia seja apresentada por profissional ou empresa devidamente habilitada tecnicamente, sendo responsabilidade do engenheiro garantir a exequibilidade técnica do serviço;



- 2. **Lei nº 14.133/2021, art. 71** determina que a habilitação deve comprovar a capacidade técnica do licitante, o que inclui a assinatura do responsável técnico em documentos pertinentes à proposta;
- 3. Código de Ética Profissional (CREA/CONFEA, art. 2º e art. 3º) o engenheiro é responsável técnico por serviços de engenharia, devendo assumir formalmente a responsabilidade técnica por obras e projetos que assina;
- 4. Edital da Concorrência nº 03, item 13.4.2.4 exige explicitamente a assinatura do engenheiro responsável na proposta e declarações correspondentes.

Dessa forma, a ausência da assinatura do engenheiro na proposta configura descumprimento formal do edital e da legislação vigente, justificando a inabilitação da empresa.

#### 22Proposta inexequível

O item 12.4.1 do edital estabelece que, em obras e serviços de engenharia, serão consideradas inexequíveis as propostas cujo valor seja inferior a 75% do orçamento da Administração, em conformidade com o art. 59, §4º da Lei 14.133/2021.

A empresa apresentou proposta com redução de **26,0011%**, ou seja, **abaixo do limite de 75%** do valor estimado, caracterizando **proposta inexequível**.

**Consequência:** mesmo que os documentos de habilitação fossem apresentados, a proposta seria automaticamente **desclassificada** por inexequibilidade.

## **T**Falha na assinatura da proposta

- A proposta foi assinada apenas pelo proprietário da empresa, sem a assinatura do engenheiro responsável, contrariando o item 13.4.2.4 do edital, que exige assinatura do profissional técnico na proposta.
- Essa falha constitui vício formal grave, que por si só justifica a inabilitação da empresa.

## **⊈**Fundamentação legal resumida

- Lei nº 14.133/2021, art. 59, §4º define limites de inexequibilidade de propostas em obras e serviços de engenharia.
- Lei nº 14.133/2021, art. 71 obriga a apresentação de todos os documentos de habilitação exigidos pelo edital.
- Edital da Concorrência nº 03, itens 13.4.2.4, 13.4.3.1 e 13.4.3.2 obrigações expressas da fase de habilitação da concorrência.



#### Conclusão

Diante do exposto, a empresa ADENILSON FRANCISCO DE SOUSA:

- 1. Não apresentou as declarações obrigatórias da fase de habilitação;
- 2. Apresentou proposta inexequível, abaixo de 75% do orçamento;
- 3. Apresentou proposta sem assinatura do engenheiro responsável.

Portanto, solicitamos que a Comissão mantenha a inabilitação/desclassificação da empresa, em estrita observância à legislação e ao edital

Nestes termos,

Pede deferimento.

Passagem Franca/MA, 19 de agosto de 2025

J. A. C. SA EIRELI CNPJ/MF n.º 17.257.344/0001-83 João Américo Castro Sá CPF n.º 467.770.673-53

RG n.º 061653542017-4 SSP/MA Administrador