ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PREGOEIRO(A) DA CENTRAL DE LICITAÇÕES E CONTRATOS ADMINISTRATIVOS DA PREFEITURA MUNICIPAL DE SEBASTIÃO LEAL-PI

PREFEITURA MUNICIPAL DE SEBASTIÃO LEAL-PI

EDITAL DE LICITAÇÃO Nº 055/2025 PREGÃO ELETRÔNICO Nº 030/2025 Processo Administrativo Nº. 089/2025

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURIDICA PARA O FORNECIMENTO DE MEDICAMENTOS E MATERIAIS HOSPITALARES E ODONTOLOGICOS PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE SEBASTIÃO LEAL-PI

A DINÂMICA DISTRIBUIDORA DE MEDICAMENTOS LTDA com sede estabelecida AV INDUSTRIAL GIL MARTINS 595, SÃO PEDRO TERESINA-PI, CNPJ n° 28.868.821/0001-63, neste ato representado por seu titular administrador CLAUDIO CHAVES COSTA, CPF N° 714.366.184-87, Cédula de Identidade N° 992061 SSP-PI vem, tempestivamente, à presença de Vossa Senhoria, apresentar:

# IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

Pelas razões fáticas e jurídicas, a seguir delineadas.

#### 1. DA TEMPESTIVIDADE:

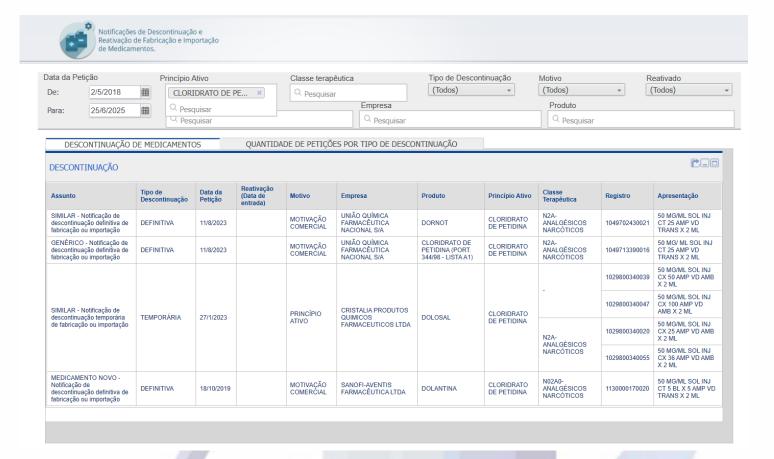
Inicialmente, cabe destacar que nos termos do inciso XVII do art. 4º da Lei 10.520/2002, cabe recurso administrativo no prazo de 3 (três) dias e em igual prazo os demais licitantes tem para apresentar suas contrarrazões.

- 2. DO OBJETO DA IMPUGNAÇÃO
- A) EXIGÊNCIA DE LICENÇA PARA FUNCIONAMENTO DO ESTABELECIMENTO EXPEDIDA PELA VIGILÂNCIA SANITÁRIA DO ESTADO PARA COMERCIALIZAÇÃO E TRANSPORTE DE MEDICAMENTOS PRODUTOS PARA COSMÉTICOS;
- 8.23 .2- Vigilância Sanitária Estadual e Anvisa para comercialização e transporte de Medicamento Comum, Medicamento Especial, Produtos para Saúde, Saneantes e Cosméticos em plena validade e acompanhados de suas respectivas publicações no D.O.U;.
  - B) ITEM DESCONTINUADO: No Termo de Referência do certame em questão, no item 37, DOLOSAL 50MG/ML CX/25 AMP. 2ML do lote III, está sendo solicitado o medicamento também conhecido como CLORIDATO DE PETIDINA. INFORMAMOS QUE ESTE ITEM ENCONTRA-SE DESCONTINUADO, IMPOSSIBILITANDO SUA AQUISIÇÃO E COTAÇÃO DE PREÇOS. ADEMAIS, A NOMENCLATURA DOLOSAL É UM NOME COMERCIAL, DA MARCA/FABRICANTE CRISTÁLIA.

Diante disso, requeremos que a Comissão de Licitação verifique junto à equipe técnica municipal a disponibilidade deste medicamento no mercado e, caso confirmada a descontinuidade, proceda com a retificação do Termo de Referência, excluindo ou substituindo o item em questão.

Fonte: <a href="https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/fiscalizacao-e-monitoramento/mercado/descontinuacao-de-medicamentos">https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/fiscalizacao-e-monitoramento/mercado/descontinuacao-de-medicamentos</a>





### 3. DAS CONTRARRAZÕES FÁTICAS E JURÍDICAS:

A exigência de apresentação da Vigilância Sanitária Estadual e Anvisa para comercialização e transporte de para a atividade de COSMÉTICOS pode ser questionada por meio de uma impugnação ao edital de licitação, com base em diversos argumentos, tais como:

Restrição à competitividade: A exigência da AFE de cosméticos pode restringir a competitividade do processo licitatório, uma vez que pode limitar o número de empresas aptas a participar da concorrência, tornando o processo menos vantajoso para a Administração Pública.

Desvio de finalidade: A exigência da AFE de cosméticos pode configurar um desvio de finalidade da Administração Pública, uma vez que a exigência de uma autorização específica para uma atividade que não é objeto do contrato pode prejudicar a concorrência e o interesse público.



Inconstitucionalidade: A exigência da AFE de cosméticos pode ser considerada inconstitucional, uma vez que pode violar o princípio da livre concorrência e da igualdade de condições entre as empresas.

Em suma, a impugnação ao edital de licitação que exige a apresentação da AFE de cosméticos pode ser fundamentada com o objetivo de garantir a lisura e a legalidade do processo licitatório.

Essa exigência de apresentação de Licença para comercialização e transporte de cosméticos não se faz razoável, dado que o objeto da licitação são <u>MEDICAMENTOS</u>, OBJETOS EXTREMAMENTE ESPECIALIZADOS QUE NÃO SE CONFUNDEM COM COSMÉTICOS.

Uma vez que não atende o interesse público e nem mesmo favorece a ampla concorrência, haja vista que todo Distribuidor já é exaustivamente fiscalizado antes da liberação da Autorização de Funcionamento pela ANVISA.

Ademais o entendimento da ementa abaixo citada, estabelece que esta resolução possuí um excesso de formalidade, vejamos:

#### **EMENTA**

DIREITO ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. PREGÃO. INABILITAÇÃO. EXCESSO DE FORMALIDADE. CONFIGURAÇÃO. FUNDAMENTAÇÃO PER RELATIONEM. REMESSA IMPROVIDA.

1. Remessa oficial em face da sentença proferida que concedeu a segurança para, confirmando a liminar anteriormente deferida, anular o ato administrativo que inabilitou a empresa impetrante do Pregão Eletrônico nº 50/2018 do HUWC/UFC/EBSERH referentes aos itens 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12 e 13, assim como os demais atos subsequentes praticados em decorrência da sua exclusão determinando, por conseguinte, que o aludido certame prossiga em seus ulteriores termos com a participação da postulante, se o único motivo que determinou a sua inabilitação



daquele procedimento licitatório foi o motivo apontado no Parecer Técnico 582/2018 UGRA/HUWC/EBSERH/UFC.

- 2. Em sendo a licitação formada pelo princípio da igualdade, com vistas a satisfazer a maior competição possível entre os licitantes, em benefício da Administração, que terá oportunidade de escolher a melhor proposta, descabe à autoridade atuar com severo formalismo na aferição das exigências do Edital.
- 3. No caso concreto, não se mostra razoável a inabilitação da empresa impetrante, pelo simples fato de a atividade que detém licença não coincidir com a descrição exigida no edital de comércio de "Produtos de Saúde".
- 4. A documentação apresentada demonstrou que o seu ramo de atividade "COMÉRCIO ATACADISTA DE MEDICAMENTOS E DROGAS DE USO HUMANO" não se mostra incompatível em relação ao objeto da licitação. Na verdade, as informações constantes na Autorização de Funcionamento da Empresa junto à ANVISA, bem como a Licença Sanitária e o Alvará de Funcionamento descreverem o exercício de atividade mais complexa e abrangente que a exigida para o objeto do certame licitatório, apresentando-se fora da razoabilidade a desclassificação por mera formalidade em relação à nomenclatura do ramo de comércio.
- 5. Atestam ainda a compatibilidade do ramo de atividade com o objeto do Pregão - aquisição de insumos para Hemodinâmica, a Certidão de Regularidade emitida pelo Conselho Federal de Farmácia e o atestado de capacidade técnica.
- 6. Remessa improvida.

Tribunal Regional Federal da 5ª Região TRF-5 - REMESSA NECESSÁRIA CÍVEL: ReeNec XXXXX-43.2018.4.05.8100 - Inteiro Teor.

Em razão disso, a exigência constante de Licenças para cosméticos do edital, representam exigências excessivas, comprometendo, restringindo, frustrando o caráter competitivo do procedimento licitatório, violando o disposto no art. 3°, § 1°, I, da Lei n° 8.666/93:

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos. (Redação dada pela Lei nº 12.349, de 2010)

§ 1º É vedado aos agentes públicos:

I - Admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo, inclusive nos casos de sociedades cooperativas, e estabeleçam preferências ou distinções em razão da naturalidade, da sede ou domicílio dos licitantes ou de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato.

Estes fatos ferem os critérios de razoabilidade, posto que impede a participação de outros competidores, pois, dá critério causador de desvantagem ao erário e ao povo. Observa-se que a Lei proíbe terminantemente exigência que exclua, proíba ou priorize a participação de determinadas concorrentes. A Licitação e o instituto criado para qualquer tipo de aquisição do Governo, seja ele Federal, Estadual ou Municipal. Sendo assim, ele tem que adquirir do Fornecedor que oferece melhor qualidade e menor preço sendo que essas exigências de documentação equivocada ou desnecessária é incoerente e errônea ferindo justamente a finalidade maior de aquisição da Administração através da Modalidade Pregão que é o Menor Preço de bens comuns.

Não resta dúvida que tais fatos acima mencionados afrontam o princípio da legalidade e também o artigo 37, inciso XX da Constituição Federal que assevera o seguinte:



"Art. 37 - A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e também, ao seguinte: (grifos nossos)

XX - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações". (grifos nossos)

Ademais, o princípio da razoabilidade, previsto na Constituição Federal, impõe que as exigências editalícias sejam proporcionais ao fim que se pretende alcançar. Exigir a Certidão de Inteiro Teor, quando outras formas menos onerosas de comprovação da regularidade societária já foram determinadas no edital, configura um excesso injustificado que restringe a competitividade do certame.

Inconstitucionalidade: A exigência da AFE de cosméticos pode ser considerada inconstitucional, uma vez que pode violar o princípio da livre concorrência e da igualdade de condições entre as empresas.

Ademais o entendimento da ementa abaixo citada, estabelece que esta resolução possuí um excesso de formalidade, vejamos:

#### **EMENTA**

DIREITO ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. PREGÃO. INABILITAÇÃO. EXCESSO DE FORMALIDADE. CONFIGURAÇÃO. FUNDAMENTAÇÃO PER RELATIONEM. REMESSA IMPROVIDA.

1. Remessa oficial em face da sentença proferida que concedeu a segurança para, confirmando a liminar anteriormente deferida, anular o ato administrativo que inabilitou a empresa impetrante do Pregão Eletrônico nº 50/2018 do HUWC/UFC/EBSERH referentes aos itens 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12 e 13, assim como os demais atos subsequentes praticados em decorrência da sua exclusão determinando, por conseguinte, que o aludido certame prossiga em seus ulteriores termos com a participação da postulante, se o único motivo que determinou a sua inabilitação



daquele procedimento licitatório foi o motivo apontado no Parecer Técnico 582/2018 UGRA/HUWC/EBSERH/UFC.

- 2. Em sendo a licitação formada pelo princípio da igualdade, com vistas a satisfazer a maior competição possível entre os licitantes, em benefício da Administração, que terá oportunidade de escolher a melhor proposta, descabe à autoridade atuar com severo formalismo na aferição das exigências do Edital.
- 3. No caso concreto, não se mostra razoável a inabilitação da empresa impetrante, pelo simples fato de a atividade que detém licença não coincidir com a descrição exigida no edital de comércio de "Produtos de Saúde".
- 4. A documentação apresentada demonstrou que o seu ramo de atividade "COMÉRCIO ATACADISTA DE MEDICAMENTOS E DROGAS DE USO HUMANO" não se mostra incompatível em relação ao objeto da licitação. Na verdade, as informações constantes na Autorização de Funcionamento da Empresa junto à ANVISA, bem como a Licença Sanitária e o Alvará de Funcionamento descreverem o exercício de atividade mais complexa e abrangente que a exigida para o objeto do certame licitatório, apresentando-se fora da razoabilidade a desclassificação por mera formalidade em relação à nomenclatura do ramo de comércio.
- 5. Atestam ainda a compatibilidade do ramo de atividade com o objeto do Pregão aquisição de insumos para Hemodinâmica, a Certidão de Regularidade emitida pelo Conselho Federal de Farmácia e o atestado de capacidade técnica.
- 6. Remessa improvida.

Tribunal Regional Federal da 5ª Região TRF-5 - REMESSA NECESSÁRIA CÍVEL: ReeNec XXXXX-43.2018.4.05.8100 -Inteiro Teor.

Em razão disso, a exigência indicada do edital é excessiva, comprometendo, restringindo, frustrando o caráter competitivo do procedimento licitatório.

Estes fatos ferem os critérios de razoabilidade, posto que impede a participação de outros competidores, pois, dá critério causador de desvantagem ao erário e ao povo. Observa-se que a Lei proíbe terminantemente exigência que exclua, proíba ou priorize a participação de determinadas concorrentes. A Licitação e o instituto criado para qualquer tipo de aquisição do Governo, seja ele Federal, Estadual ou Municipal. Sendo assim, ele tem que adquirir do Fornecedor que oferece melhor qualidade e menor



preço sendo que essas exigências de documentação equivocada ou desnecessária é incoerente e errônea ferindo justamente a finalidade maior de aquisição da Administração através da Modalidade Pregão que é o Menor Preço de bens comuns.

Não resta dúvida que tais fatos acima mencionados afrontam o princípio da legalidade e também o artigo 37, inciso XX da Constituição Federal que assevera o seguinte:

"Art. 37 - A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e também, ao seguinte: (grifos nossos)

XX - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações". (grifos nossos)

ITEM DESCONTINUADO: No Termo de Referência do certame em questão, no item 37, DOLOSAL 50MG/ML CX/25 AMP. 2ML do lote III, está sendo solicitado o medicamento também conhecido como CLORIDATO DE PETIDINA. INFORMAMOS QUE ESTE ITEM ENCONTRA-SE DESCONTINUADO, IMPOSSIBILITANDO SUA AQUISIÇÃO E COTAÇÃO DE PREÇOS. ADEMAIS, A NOMENCLATURA DOLOSAL É UM NOME COMERCIAL, DA MARCA/FABRICANTE CRISTÁLIA.

Diante disso, requeremos que a Comissão de Licitação verifique junto à equipe técnica municipal a disponibilidade deste medicamento no mercado e, caso confirmada a descontinuidade, proceda com a retificação do Termo de Referência, excluindo ou substituindo o item em questão. Apresentamos uma fonte para que a própria equipe possa verificar nossa informação. **ESTE FATO TORNA A DO LOTE 3 IMPOSSÍVEL** de se realizar de forma completamente idônea, pois não é um objeto disponível.

Fonte: https://www.gov.br/anvisa/pt-br/assuntos/fiscalizacao-e-monitoramento/mercado/descontinuacao-de-medicamentos

#### DOS PEDIDOS

Pelos ditames normativo-principiológicos supracitados, requer-se:

- A) O acolhimento da presente Impugnação, para que os problemas apontados no instrumento convocatório em tela sejam corrigidos e a legalidade possa se estabelecer, pois, caso contrário, o processo estará maculado de vício, gerando-se a nulidade de todos os atos dele decorrentes;
- B) A remoção ou modificação da Exigência de licença de funcionamento do estabelecimento expedida pela vigilância sanitária do estado para comercialização e transporte de medicamentos produtos para cosméticos. Caso assim não entenda, para que seja requerida então apenas para os itens/LOTES CORRESPONDENTES.
- C) A exclusão do item 37 DOLOSAL 50MG/ML CX/25 AMP. 2ML do Lote 03, e ou a decomposição da licitação para os lances serem em ITENS.

Caso não seja este o entendimento de Vossa Senhoria, requer desde logo, que seja a presente Impugnação submetida à apreciação da Autoridade Superior competente, para que delibere sobre seus termos, conforme legislação em vigor.

Eis os termos em que pede e espera deferimento.

Teresina – PI, 24 de outubro de 2025.